



Tilsyns- rapport 2022

Fritidsinstitutionen ved Grøndalsvængets Skole

Faglig dialog gennemført: 30-09-2022

Tilsyn afsluttet: 07-11-2022

Tilsyn gennemført af: Stine Louise Mols Møller



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

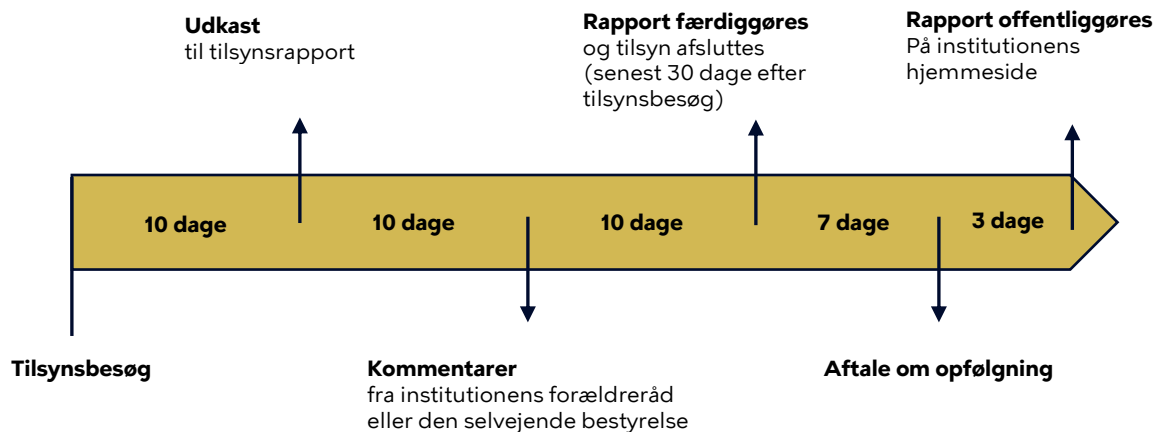
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2021	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

I den faglige dialog deltog: Pædagogisk leder: Finn Korsholm Kristensen, Skoleleder: Kristoffer Aagren Gregersen, Medarbejderrepræsentanter: Mads og Brian, Forældrerepræsentant: ingen, Pædagogisk konsulent: Stine Mols Møller. Grøndalsvæge KKFO har udarbejdet data for børnemiljøet 2022 og har valgt at fortsætte med handleplanen fra forrige års børnemiljøvurdering, da det er de samme temaer som skal arbejdes med.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Grøndalsvænge KKFO pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

På første observationsdag er der ca. 240 børn og 17 medarbejdere, heraf 5 vikarer. Da børnene kommer fra skole, skal de på legepladsen og holde overgangsfrikvarter i tidsrummet 13.30-14. Det ses, at langt de fleste børn kender rutinen og går på legepladsen umiddelbart efter de kommer ud fra klasselokalerne. Det ses også, at der er børn i skogarderoberne kl. 13:45, som endnu ikke er kommet ud. En del børn ses uden overtøj trods regnvejr, og det ses ikke, at de pågældende børn bliver guidet ift. passende påklædning.

På legepladsen observeres 8-9 voksne. De er fordelt i de forskellige områder – på boldbane, under halvtaget og ved klatrestativet. På boldbanen er en del børn gået i gang med at spille fodbold. Der ses to medarbejdere, som ikke er deltagende, men går med hænderne i lommen og deres opmærksomhed er rettet mod hinanden snarere end mod børnene.

Det ses, at en del voksne agerer en form for gårdvagter, hvor der gås rundt blandt børnene og der udvises lavt engagement. Dog ses der også voksne, som har igangsat lege, fx trampolinhop. Ligesom der er igangsat en vokseninitieret aktivitet på bænke, hvor børnene kan slibe fedtsten, hvilket trækker stor tilslutning.

Begge etager er organiseret med en "flyver" og en "bi". Den pågældende observationsdag er der en del vikarer på 1. salen. Begge etager har en tavle henvendt til børn, hvor dagens aktiviteter fremgår. Tavlen på stueetagen hænger tilgængelig og i børnehøjde, hvorimod tavlen på 1. salen står på et skab, uden for børnehøjde, ligesom der ikke er piktogrammer til at understøtte informationen.

De voksne er generelt imødekommende og lydhøre overfor børnene. På de to observationsdage ses der en rolig og rar stemning blandt voksne og børn. Det observeres, at børn generelt mødes med smil, engagement, nærvær og øjenkontakt.

I KREA er der fordybelse blandt børn og den voksne guider når der er brug for. V: "Du holder ligesom mig her, og hvis saksen rammer der, så sker der ikke noget". To børn kommer ind, de bliver hilset velkommen med smil og øjenkontakt og spurgt om de har haft en god dag. Det ses ligeledes, at børn mødes passende i deres følelser og får hjælp til regulering ved affekt.

Tonen mellem børn og voksne bærer præg af tillid og anerkendelse. Det ses fx i hallen, hvor en voksen er ved at instruere børnene i reglerne for klisterbold. Et barn har fået en vest på, så den voksne kan kaste en bold og vise hvordan det skal gøres. Han kommer ved et uheld til at ramme barnet ved hagen. Det observeres, at den resterende børnegruppe ikke griner af det og derved

undgår at udstille barnet, ligesom det ses, at den voksne går hen til barnet og siger "Undskyld, det var ikke meningen, det skulle være så hårdt".

Samtidig med den anerkendende tone blandt børn og voksne, ses der dog et større fokus på den guidende og instruerende interaktion fremfor et fokus på den emotionelle, hvor relationen og interaktionen er præget af interesse for det enkelte barn.

Derudover ses der et behov for, at nye vikarer og nye medarbejdere bliver introduceret til Grøndalsvænge KKFO's pædagogiske tilgang, konflikthåndtering og dagens rutiner, evt. en opstartsperiode med sidemandsoplæring.

Drøftelse på faglig dialog

KKFO Grøndalsvænge kan genkende observationerne under pejlemærket. De er i gang med et Strukturkur forløb, som er godt i gang. Da tilsynet udføres, er de i opstartsfasen. Et af opmærksomhedspunkterne der er blevet gjort er, at der er brug for oplæring af vikarer. Det fortælles, at fremadrettet vil nye vikarer blive koblet til en kontaktvoksen for oplæring og sparring. Det fortælles, at resultatet af strukturkuren skal tydeliggøre KKFO's pædagogiske praksis overfor nye og gamle medarbejdere og således skabe en fælles forståelsesramme og et fælles sprog. Der arbejdes derudover med en definition af KKFO Grøndalsvænges børnesyn.

Der opfordres løbende til at børn skal tage overtøj på, de guides til at regulere sig selv - om de fryser eller ej. Det drøftes om der skal være bestemmelse fra voksen ift. overtøj eller om det skal være en egenregulering fra barnets side. Skoleledelsen pointerer, at det vigtigste er, at der sker en opfølgning eftersom det også var på sidste års tilsyn. Der er enighed om, at formålet med overgangsfrikvarteret skal vendes igen i personalegruppen.

På sigt skal strukturen i KKFO Grøndalsvænge ændres således at børnene har lige adgang til de to etager (fremfor på nuværende tidspunkt, hvor de er opdelt i to årgange). I den forbindelse drøftes det om visualiseringstavlen i stue-etagen skal gøres endnu tydeligere. Det bliver tydeligt, at der lige pt er en forskel på hvordan de to etager arbejder systematisk med relationsdannelse. Det er dog gældende for begge etager, at klassepædagogen er primærvoksen.

Børns trivsel vendes på teammøder ligesom der laves handleplaner på børn, som er i mistrivsel. Der samarbejdes med ressourcecenter og KKFO-pædagogen deltager på netværksmøder. Skolens inklusionspædagog deltager på teammøder med lærere og klassepædagog således der sker en ensartethed i pædagogisk stilgang til det enkelte barn i både skole og KKFO.

Der er en refleksion over, at børn, som har det svært i skolen ofte trives i KKFO'en. Det er derfor ikke altid hensigtsmæssigt for det enkelte barn at overføre pædagogiske interventioner fra skole til KKFO. Skoleledelsen mener, at der er et potentiale i videndeling og mere ensartet pædagogisk tilgang skole og KKFO imellem eftersom de ligger på samme matrikel.

Det bemærkes fra ledelsen, at der er sket en positiv udvikling fra sidste års tilsyn, der er fx sket en optimering ift. vokseninitierede aktiviteter både ude og inde. Samtidig er der også gentagelser fra sidste års anbefalinger, som fortsat skal have opmærksomhed.

Anbefaling

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Grøndalsvænge KKFO pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at samværet mellem børn bærer præg af, at de fleste er med i fællesskaber med positive barn-barn relationer. Der ses samtidig enkelte børn i overgangsfrikvarteret, som står alene i periferien over noget tid, før en voksne henvender sig.

Begge dage ses de fleste børn i leg, enten i de vokseninitierede regellege eller i mindre grupper på mellem to og fire børn. Eks.: To børn sidder på trampolinen og leger, at de sminker hinanden med deres farveblyanter. De er fordybet i legen og lader sig ikke forstyrre af andres leg. På gyngestativet ved siden af er to andre børn sammen om at gynges højt. I sandkassen er tre børn fordybet i en leg, hvor de går til og fra for at finde pinde som samles sirligt i midten af en cirkel. Samtidig er der tre vokseninitierede lege i gang, to på boldbanen og én hjælper med stylder. Alle tre voksne ses deltage aktivt og med engagement.

Der observeres dog også tilfælde, hvor børn, som ikke er i en aktivitet og derfor er uden for fællesskab i en periode, umiddelbart mødes uafstemt i behov for nærvær i forsøget på at motivere til deltagelse i aktiviteter og/eller leg. Her ses et dominerende fokus på aktivisterne som primær faktor for det enkelte barns beskæftigelse samt mulighed for at være del af et børnefællesskab. Den voksne rolle som facilitator af det inkluderende børnefællesskab samt som tryghedsperson ses undervurderet i enkelte tilfælde i observationsperioden.

Overordnet ses det, at der er adgang til forskellige typer af aktiviteter, der giver deltagelsesmuligheder for alle børn. Konkret observeres KREA, brætspil og tegneværksted, PlayStation, LEGO, konstruktionsleg, rollespil, dans og regelleg. På legepladsen er der fodbold og stikbold, i salen er der klisterbold. Der er rig mulighed for bevægelseslege både ude og inde (klatrevæg, pudrum, danserum). Til gengæld ses der begrænset mulighed for rollelege, og næsten ingen afgrænsede legezoner.

Det ses, at børn sidder på bordene når de fx spiller brætspil eller sidder sammen om en iPad, hvilket hverken kommenteres eller forsøges korrigeret af de voksne. Denne praksis (med at lade børn sidde på bordene) vurderes at bidrage positivt til understøttelse af børnefællesskaberne eftersom børnene får mulighed for at blive i fordybelsen og flowet om det fælles tredje.

Drøftelse på faglig dialog:

KKFO'en fortæller, at der er opmærksomhed på børn der står alene, hvor årsagen fx kan være et behov for pause eller et ønske om ikke at være sammen med andre i en overgang. Det fortælles, at trappens funktion er et slags fællesrum. Særligt de børn, som er i udsat position og har tendens til at zappe, kan lide at færdes der og lege konstruktionslege.

Der har før været eksterne aktører til at kigge på hvordan legezoner kan optimeres, dog uden succes, da børnene selv flytter og skaber deres legemiljøer og -zoner, ligesom der sker en misligholdelse af zonerne i skoletiden, hvor børnene bruger samme fælles lokaler som når de er i KKFO. Det drøftes, at børnene kan inddrages i ideudvikling af legezoner for på den måde at skabe en større ejerskabsfølelse for børnene.

På baggrund af observationerne vedr. børn, som mødes uafstemt i behov, italesættes et behov for en tydeligere beskrivelse af de forskellige roller i voksenorganiseringen – der skal være voksne som har ansvaret for omsorg for det enkelte barn og ser behovet for eventuelt tæt voksenkontakt. Samtidig aftales det, at de otte samspilstemaer i ICDP genbesøges af de medarbejdere, som har været på ICDP-kursus samt at nye medarbejdere kommer på kursus, for på den måde at øge den enkelte medarbejders forståelse af og imødekommelse af barnets initiativ.

Tilsynet så ikke konflikter blandt børn på observationsdagene. Grøndalsvænge KKFO fortæller, at der sker daglige konflikter blandt børn, særligt dem som føres med fra skoletiden, men oplever det generelle konfliktniveau som lavt. Det opleves, at der kan ske en marginalisering af børn, som kaldes ud som 'syndere', hvilket opleves som en udfordring for personalet ift. at guide og hjælpe det enkelte barn og fællesskabet.

Når der sker konflikter, håndteres de ved, at den voksne er nysgerrig på årsag og handling, samt spørger til om der kunne være alternative handlemuligheder, for på den måde at hjælpe barnet til at reflektere over andre og måske mere hensigtsmæssige måde at agere på.

Der arbejdes lige nu ikke med en systematik for hvordan der sikres deltagelsesmuligheder der er passende udfordrende for alle børn. Når selve aktiviteten er i gang, fortæller KKFO'en, at der arbejdes med nærmeste udviklingszone, at de større børn får opgaver når der er brug for det i udførelsen af aktiviteten. For at styrke børnefællesskabet inddrages børnene i at guide og hjælpe venner. Grøndalsvænge KKFO vil gerne have, at udførelsen og planlægningen af aktiviteterne skal være mindre voksentyret og børnenes ideer skal i højere grad bestemme aktivitetens indhold. Særligt i KREA-værkstederne.

Der arbejdes lige nu heller ikke systematisk ift. udarbejdelse af handleplaner for fx børn i udsat position.

I forbindelse med strukturkuren er det nu blevet en teamopgave at udarbejde handleplaner, og her skal årgangsteamet agerer sparringspartnere på disse. Derudover arbejdes der på en systematik, som skal sikre, at kendskab til det enkelte barns udfordringer samt mål i handleplan deles på tværs af årgangsteams.

Anbefalingen fra sidste års tilsyn har været vendt, men andre ting har været mere presserende hvorfor Grøndalsvænge KKFO ikke er i mål med sidste års anbefaling. Pædagogisk leder tilføjer, at det lige nu er strukturkuren, som er i fokus.

Anbefaling

- Det anbefales, at pædagogisk leder planlægger en fælles proces for personalet, hvor vokseninitierede aktiviteter drøftes ift., hvordan de understøtter positive og inkluderende børnefællesskaber: - På hvilken måde skabes der en systematik der hjælper med at give blik for, om aktiviteterne sikrer deltagelsesmuligheder der er passende udfordrende for alle børn? – også for børn i udsatte positioner. – Hvordan understøtter de vokseninitierede aktiviteter positive børnefællesskaber? - Hvilke aktiviteter tilbydes børnene, og er det de "rigtige" aktiviteter, der tilbydes ift. den aktuelle børnegruppe? - Hvordan sikrer vi, og får blik for, at alle børn indgår i positive børnefællesskaber, når nu ikke alle børn deltager i de vokseninitierede aktiviteter? - På hvilke måder deltager vi i den børneinitierede leg?
- Det anbefales, at pædagogisk leder skaber en struktur, som skaber tid til, at personalet udarbejder handleplaner for børn i udsatte positioner.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Grøndalsvænge KKFO pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

De fleste lokaler, som er i brug, bærer præg af, at det er skole, og det er dermed utydeligt hvad rummet inviterer til. Der ses et enkelt lokale forbeholdt KKFO'en. Umiddelbart fremstår det lidt rodet og uden tydelig hed ift. intentionen med rummet. Den pågældende observationsdag kan der leges med LEGO. Få børn ses benytte sig af tilbuddet. LEGO-bordet står lidt tilfældigt i rummet, hvor der også ses en reol med en bunke af bøger, som ikke fremstår indbydende, en hylde med spil stablet tilfældigt ovenpå hinanden, nogle kasser med undefinerbart indhold, en indkøbspose og derudover en masse tomme hylder.

Der ses ikke et afgrænset sted, hvor det er muligt at sidde og læse og fordybe sig i en bog, ligesom der heller ikke ses voksne læse i bog med børn.

De små hulrum fremstår 'fattige' og køkkenet fremstår deslige fattigt og ikke inspirerende ift. rolleleg.

Der observeres umiddelbart få dialoger mellem børn og voksne som er kendetegnet ved åbne spørgsmål og nysgerrighed (jf. de ti sprogstrategier). Der ses få dialoger med turtagninger, og mere henvendelser af regulerende og instruerende karakter. Dog skal det siges, at det primært er med en anerkendende tilgang.

Eksempel: V: "Jeg kan se, I har det dejligt. Vi andre skal også have det dejligt. Vores ører skal have det dejligt. Ved I hvad jeg mener, når jeg siger det? I skal dæmpe jer lidt".

Eksempel: To børn kommer løbende, glider hen ad gulvet på strømpesokker og siger en lyd som en bil der bremser. V: "Drenge, det ligner I har en rigtig sjov leg. Jeg synes, I skal gå udenfor hvis I skal løbe".

Drøftelse på faglig dialog:

KKFO Grøndalsvænge kan generelt genkende observationerne gjort under sprogindsatsen, og fortæller, at det er en husregel (også på skolen), at der ikke må løbes indenfor og der er en kollektiv forventning om, at alle medarbejdere håndholder den regel.

Det fortælles, at der før sammenlægningen (hvilket ligger en del år tilbage) har været et målrettet forløb for sprogindsatsen, ligesom der har været en del udskiftning af medarbejdere siden hen. Pædagogisk leder vurderer derfor, at sprogstrategierne skal genbesøges.

Det drøftes, at det er en udfordring at lokalerne deles med skolen, da de etablerede læringsmiljøer er svære at bibeholde i skoletiden. Der er en fælles dialog om ansvarsområder skolen og KKFO'en

imellem, hvilket giver anledning til ideen om etablering af et samarbejdsudvalg på tværs af skole og KKFO om hvordan der i fællesskab kan værnes om de fysiske læringsmiljøer og legezoner.

Der har tidligere været etableret et læsehjørne i KKFO'en med bøger og sofa, men er ikke længere et attraktivt sted pga. mislighold. Det drøftes, at børnene skal inddrages i etablering af legezoner for på den måde at give ejerskab samt ansvarsfølelse.

Der er ikke en fælles forståelse af hvordan der arbejdes med sprogindsatser i KKFO Grøndalsvænge og pædagogisk leder er klar over, at er brug for at optimere sprogarbejdet, herunder behovet for øget opmærksomhed fra medarbejders side på at stille åbne spørgsmål, turtagning, vente på svar etc. (jf. de ti sprogstrategier).

Det fortælles, at der en gang om ugen holdes børnemøder klassevis i skolen, hvor temaerne typisk er regler for det sociale samvær, sprogkultur, legekultur, mobning, spil etc. Medarbejderne på stueplan har udarbejdet en guide til hvordan et børnemøde i skoleregi skal afholdes for skolepædagogerne på denne etage, som også bruges til at sætte nye medarbejdere og vikarer ind i opgaven.

Der afholdes ikke børnemøder i KKFO regi, hvorfor de formelle og systematiske rammer for inddragelse af børnene i planlægning af aktiviteter umiddelbart ikke er til stede. Det nævnes dog, at flere nye medarbejdere har det som et ønske, og vil derfor blive taget op når KKFO 'en er færdige med strukturkuren.

Det fortælles, at der mangler en systematik omkring sprogfokus i planlægning af aktiviteter, ligesom der heller ikke laves handleplaner for børn i sproglige udfordringer.

Anbefaling

- Det anbefales, at pædagogisk leder skaber en struktur, som sikrer, at der arbejdes systematisk med et sprogfokus i planlægningen af aktiviteter samt en struktur som muliggør, at medarbejderne får tid til at udarbejde handleplaner for børn i sproglige udfordringer.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Der deltog ikke forældrerådsrepræsentanter til den faglige dialog. Nedenstående er pointer fra forældrerådsformanden baseret på det skriftlige forældreforberedelsesmateriale.

Der er i forældrerådet drøftet hvordan vi sikrer positive voksenkontakt overgangen mellem skole og KKFO. Personalet tager sig tid og rum/ro til at sidde med børnene og spille brætspil. Personalet er gode til at lytte til børnene og skabe et roligt og frugtbart børnemiljø i en stor skole. Flyverrollen bliver af flere løftet godt + opmærksomhed på flere børn.

Der er i forældrerådet drøftet, hvordan vi får alle med i de forskellige fællesskaber? Særlig opmærksomhed på køn, eller børn med særlige behov.

Der er i forældrerådet drøftet hvordan personalet arbejder med en opmærksomhed på at få talt med alle børn. Samt at få en dialog med børnene i f.eks. Krea og ved spil. Flyverens rolle bliver i de sene timer brugt til samtaler/dialog.

Der er i forældrerådet drøftet hvordan vi får inddraget forældrene mere i institutionen.

Forældremøde i KKFO' en. Hvordan får vi folk til at deltage + info om hvad der sker på KKFO' en. Forældrerådet afholder dialogkaffe om eftermiddagen.

I forældrerådet er der aftalt at KKFO' en udsender nyhedsbrev hver 3. måned.

Der er i forældrerådet talt om hvordan overgangen mellem KKFO og klub er. Der er aftalt at klubben giver deltager og giver info på forældremødet til 3. årgangs forældre.

Forældrerådet afholder forældre kaffe når de nye maj-børn starter, hvor rådet møder de nye forældre.

Der er i forældrerådet talt om overgangen fra børnehave til KKFO.

KKFO Grøndalsvænge ønsker at være værter for forældre kaffe og involvere børnene i kagebagning. Aftalen om nyhedsbrev hver 3. måned blev lavet i august.

Pædagogisk leder fortæller, at der generelt er lav tilslutning til forældremøder. En måde at øge tilslutningen er, at skabe en kultur, hvor forældre involveres i deres børn liv på KKFO én, gerne på en måde så den adskiller sig fra skolen.

Adspurgt til forældre perspektiv på forældre partnerskab svarer KKFO Grøndalsvænge, at forældre ville sige, at der er åbenhed fra personalet ift. dagligdagen. Flyveren er særlig god til at være nærværende. KKFO Grøndalsvænge vurderer, at forældre ser dem som engagerede ligesom der opleves tilfredshed med den faglige sparring om børns trivsel og udvikling.

KKFO Grøndalsvænge har ikke formuleret mål for forældresamarbejdet.

Anbefaling

- Det anbefales, at pædagogisk leder planlægger en proces for dels forældrerådet og dels personalet, hvor forældrepartnerskabet drøftes, reflekteres og defineres: Hvordan inddrages forældre som en ressource i samarbejdet om barnets trivsel og udvikling? - Hvordan arbejdes der differentieret med forældre således alle forældres behov for samarbejde imødekommes? Er det pædagogiske arbejde organiseret ud fra pædagogiske ambitioner og forældres ambitioner - hvordan skabes der fx mulighed for dialog på de tidspunkter, hvor forældre er i KKFO'en i dagligdagen?

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

“Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Grøndalsvænge KKFO modtager børn fra mange børnehaver i området, og der er fra skoleledelsens side et fokus på, at det netop er KKFO Grøndalsvænge der modtager de nye børn og ikke skolen, hvilket stemmer overens med det nye tiltag i Stærkt samarbejde, som handler om at styrke overgangen fra børnehave til KKFO og senere skole. Det fortælles, at der er et godt samarbejde med de børnehaver, som er med i stærkt samarbejde – der er generelt informative og brugbare overgangsbeskrivelser.

Skolen tager kontakt til de børnehaver, som ikke har lavet overleveringsbeskrivelser på børn, hvor der opleves et behov for mere viden. KKFO Grøndalsvænge bruger overgangsbeskrivelserne til at danne børnegrupper.

Ledelsen samarbejder med klubben om den gode overgang, og det overvejes at benytte fagdage, hvor klubben inviteres til at informere om tilbud og aktiviteter. Klubben sender desuden folder til pædagogisk leder henvendt til forældre med henblik på videregivelse af viden om hvad klubben kan tilbyde. I samarbejde med klubben er der udarbejdet en plan for overgangsarbejdet, bl.a. ved besøg i klubben.

Anbefaling

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra tilsynsdialogen, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Det fortælles, at KKFO Grøndalsvænge ikke arbejder systematisk med refleksion og systematik. Der har været en systematik, som dog har været svær at genfinde efter corona. Skoleleder indvender, at det vil blive nemmere at arbejde systematisk når KKFO 'ens børnesyn og pædagogiske fundament er formuleret, som et led i strukturkuren. Det indvendes ligeledes, at der er brug for en disciplin ift. at skabe ro til det skriftlige arbejde for KKFO-personalet.

Tilsynet pointerer, at der trods det manglende fælles børnesyn samt pædagogiske grundlag fortsat er brug for, at de daglige pædagogiske aktiviteter planlægges på baggrund af en systematik, der tager udgangspunkt i den konkrete børnegruppe.

Der er dannet ny TRIO, hvis opgave er at lave årshjul samt dagsorden til fælles p-møder. Afdelingsmødernes dagsorden laves af deltagerne selv. KKFO Grøndalsvænge fortæller, at der er brug for mere skarphed på mødeledelse således dagsordenen nås. Skoleleder opfordrer til, at der kigges på mødestrukturen i KKFO 'en. Pædagogisk leder fortæller, at der fortsat arbejdes på at forkorte de fælles p-møder for at give mere tid til refleksion.

Anbefaling

- Det anbefales, at pædagogisk leder, i samarbejde med personalet, genbesøger og gentænker form og indhold på personalemøder og teammøder i KKFO'en: - Hvad er det overordnede formål med møderne? - Hvordan og hvornår udarbejdes dagsordenen, og på hvilken måde fremgår det af dagsordenen, hvad personalet skal forberede sig på? - Hvem faciliterer møderne? Det anbefales, at KKFO Grøndalsvænget drøfter og beslutter en ensartet metodisk systematik omkring, hvordan børnene gennemgås - hvor ofte og hvordan følges der op?

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

På KKFOen har vi fokus på, at alle børn skal have lige deltagelsesmuligheder. Vi vil derfor arbejde på, at alle børn er med i gode lege og aktivitetsfællesskaber. Aktivitetsudbuddet skal være afstemt, og vi skal sikre, at børn der har behov for det, hjælpes ind i aktiviteter og positive børnefællesskaber. På KKFOen vil vi arbejde mere på, at børnene inddrages i hvilken aktiviteter og legezoner huset skal tilbyde. Børnene skal have medindflydelse, ejerskab og større ansvarsfølelse for de fysiske rammer i KKFOen. Forældresamarbejdet betyder rigtig meget for alle parter, og vi vil arbejde målrettet på, at skabe muligheder for et godt forældrepartnerskab.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi vil indarbejde vores udviklingsplan i vores årshjul, så vi sikre at vi for arbejdet systematisk med pejlemærker og udviklingspunkter. Vi vil lave arbejdsgrupper og fagudvalg for de enkelte områder, som kan tilrettelægge og sikre en regelmæssig evaluering og udvikling af vores arbejde med mål og anbefalinger.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Ved at vi har en struktureret og metodisk tilgang til vores udviklingsarbejde.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Nej

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ja

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
---	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	0
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----
