

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

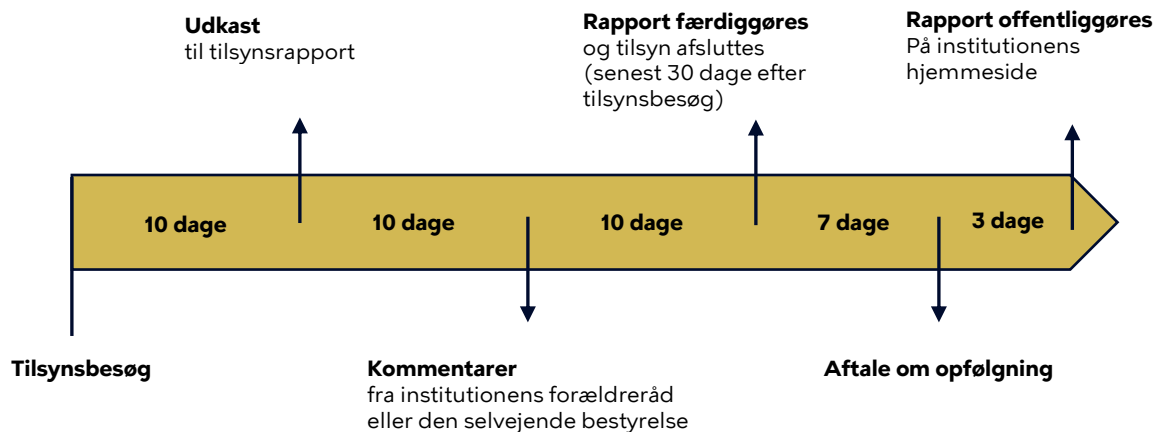
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprogindsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2021	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2020	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

I den faglige dialog deltog: Pædagogisk leder: Finn Kristensen Skoleleder: Kristoffer Aagren Gregersen Medarbejderrepræsentant: Jan og Ferdinand Forældrerepræsentant: Ingen Pædagogisk konsulent: Karen Gregers

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO'en ved Grøndalsvængets Skoles pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der observeres generelt en god og rar stemning og atmosfære i KKFO Grøndalsvænget.

På begge etager ses en organisering med en "flyver", der er til rådighed og tilbyder hjælp, når børnene har brug for det. Derudover observeres det, at børnene selv henter hjælp og/eller beder om hjælp hos de voksne i de situationer, hvor de ikke selv kan håndtere den.

Det observeres, at de voksne, i overgangen fra skoletid til fritid, går ind i de klasser, hvor de er tilknyttet og præsenterer, hvad børnene kan deltage i af aktiviteter den pågældende dag. Konkret observeres følgende:

Kl. er 13:00, og jeg kommer ind i en klasse med 15 børn, en lærer og en voksen fra KKFO'en, der er i gang med dels at afrunde skoledagen og dels er i gang med at starte frit-dagen op. På whiteboardtavlen har den voksne skrevet dagens aktiviteter og gennemgår dem med børnene – f.eks. skal alle børn være ude i 20 min. på legepladsen, før de øvrige aktiviteter går i gang, og på legepladsen kan børnene bl.a. spille hockey. Der er en rar og rolig stemning, og alle børnene står med deres skoletasker på ryggen bag deres stol, der er sat op under bordet. Den voksne afslutter med at sige følgende til børnene: "Alle dem, der har nissehuer på, må gå ud og tage overtøj på" – "alle dem, der har elastik i håret, må gå ud og tage overtøj på" og sådan fortsætter legen til lokalet er tomt.

I garderoben ses en variation fra garderobe til garderobe og fra etage til etage ift., hvor deltagende de voksne er ifm. at støtte børnene i at få overtøj på – det er ikke tydeligt, hvor de voksne går hen, eller hvad deres rolle er. Flere børn begynder, i stedet for at tage overtøj på, at lege, løbe, danse, gemme sig osv. Det observeres ligeledes, at flere af børnene løber ud på legepladsen uden overtøj på og/eller med åbenstående jakker, og det høres og ses ikke, at de pågældende børn får hjælp til at vælge den korrekte påklædning.

I ovenstående garderobesituation høres enkelte tilfælde, hvor de voksne forholdsvis højt siger til børnene: "Hvor mange gange har jeg ikke bedt dig om at tage tøj på" eller "du ved jo godt, hvad du skal nu" osv. På begge etager ses der ikke en stabil/kontinuerlig tilstedeværelse af de voksne i garderoben, mens børnene gør sig klar til overgangsfrikvarteret.

På legepladsen – de første 20 min. – ses det, at de voksne fordeler sig i de forskellige zoner, og der hvor børnene er. På boldbanen igangsættes hockey, og den voksne ses deltagende i spillet både ift. holddeling, regler og rammer. De øvrige voksne ses mere som gårdvagter i de forskellige zoner, og det er op til børnene selv at finde på noget at lege. Det skal nævnes, at de voksnes opmærksomhed primært er rettet mod børnene og ikke mod hinanden – dette ses både på legepladsen og i de aktiviteter, der iværksættes i løbet af eftermiddagen.

Konkret observeres følgende aktiviteter/værksteder, hvor børnene har mulighed for positiv voksenkontakt: KREA, brætspil, bilbane, rollespil/Magic-kort, bageværksted, sangtræning og eftermiddagscafé med nudler. Udenfor observeres hockey og snobrød over bål.

I alle aktiviteterne observeres det, at de voksne er i relation og samspil med de børn, der vælger at deltage i aktiviteten. I aktiviteterne ses de voksne imødekommende og lydhøre over for børnene – de smiler og har god øjenkontakt med børnene, samtidig med at de inviterer til dialog og samtale – nogle gange om aktiviteten – f.eks. om rollespillet og andre gange om børnenes trivsel. Sidst på eftermiddagen – ca. ved kl. 15:30-15:50 – ses det i stueetagen, at flere af de voksne går lidt til og fra deres aktiviteter/zoner og samles i caféområdet. Det er utydeligt, hvad de voksne skal i caféområdet, idet blot 3 ud af 6-7 voksne har en aktivitet i gang med børnene (bading og rollespil).

KKFO Grøndalsvænget fortæller, at de godt kan genkende ovenstående observationer fra hverdagen ifm. overgangen fra skoletid til fritid. Personalet har ikke drøftet og aftalt, hvordan de voksnes rolle fremstår i overgangen – f.eks. hvor placerer jeg mig i garderoben, eller hvad er min rolle i henholdsvis garderoben eller i overgangsfrikvarteret?

KKFO Grøndalsvænget fortæller, at formålet med overgangsfrikvarteret er dels at skabe en tydelig overgang for børnene fra skoletid til fritid, og dels give personalet mulighed for at gøre klar til de planlagte aktiviteter. Derudover bruges overgangsfrikvarteret også til at tale med de børn, der har brug for det ift. eventuelle konfliktsituationer, der har været i skoletiden eller lignende. T

I den faglige dialog blev det drøftet, at det giver god mening at genbesøge overgangen fra skoletid til fritid med fokus på både garderobe og frikvarter, så børnene på den baggrund får mulighed for positiv voksenkontakt samt oplever et trygt og omsorgsfuldt miljø.

Det vurderes således, at KKFO Grøndalsvænget med fordel, på et personalemøde, kan drøfte og aftale følgende: Hvad er formålet med overgangen fra skoletid til fritid (som den ser ud pt.)? Hvad er de voksnes rolle, og hvor placerer de voksne sig? Hvordan skaber de voksne en ramme, så alle børn får en god, tydelig og genkendelig overgang fra skoletid til fritid med fokus på relationen mellem barn og voksen?

Det blev endvidere drøftet, hvordan nye medarbejdere – herunder vikarer – bliver klædt på til at indgå i hverdagsrutinerne – f.eks. hvilken rolle har jeg på legepladsen?

Anbefaling

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO'en ved Grøndalsvængets Skoles pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at der er adgang til forskellige lege- og aktivitetsmuligheder i KKFO'en – f.eks. rolleleg (i de mindre legerum (køkken mv.), regelleg (brætspil og hockey), konstruktionsleg (Plus-Plus og bilbane) og fysisk udfordrende leg – primært på legepladsen – og at denne mangfoldighed som udgangspunkt giver mulighed for deltagelsesmuligheder for de fleste børn.

Flere af legerummene, f.eks. køkkenområdet, fremstår lidt triste og uindbydende, idet der ingen legetøj (f.eks. køkkengrej) er til stede, og legerummet bliver således ikke brugt af børnene. De lokaler, der anvendes som klasselokaler om formiddagen og som legerum om eftermiddagen kan med fordel gøres "mere" klar, idet ikke alle stole er stolet ned mv. Man får en oplevelse af, at det stadig er "skoletid".

Det ses, at børnene deltager i mindre børnefællesskaber – enten to og to eller lidt flere – i de forskellige aktiviteter. Skak og konstruktionslegerummet søges af børnene, ligesom bageaktiviteten er godt fyldt op af børn (der er dog kun plads til et begrænset antal). Konkret observeres følgende:

Kl. er 14:00, og de børn, der har fået lov til at bage småkager, kommer løbende til og fordeler sig ved 5 borde. Der er 2 voksne i lokalet. Når nye børn kommer ind og skal til at bage, bliver de af de voksne bedt om at vaske hænder og tage et forklæde på. 4 børn bliver sat i gang af en voksen. Den voksne sætter sig på hug ved bordet og viser børnene, hvordan de skal ælte dejen. En pige siger henvendt til den voksne: "Og så skal den rulles ud". Den voksne kigger på barnet og siger: "Nu er det lige mig, der fortæller, hvad I skal". Pigen nikker, og den voksne forklarer færdig. Lidt efter rejser den voksne sig og går over til et andet bord.

Det er kun et barn, der har fået en klump dej, der kan gå i gang med processen. De øvrige børn sidder lidt og venter, indtil pigen fra før rejser sig og går over til den voksne og beder om dej. "Ej, jeg glemte at give jer dej", siger den voksne. Herefter går børnene i gang med ælte. Der er ikke kageruller/dåser nok til alle børn, og flere af børnene må ud i forhandlinger hos hinanden for at komme i gang med aktiviteten – det samme gør sig gældende ift. udstiksforme. Der er et

forholdsvis højt støjniveau i rummet: Musikken kører i baggrunden, og børnene taler højt til hinanden.

Flere af aktiviteterne søges af få børn, hvilket betyder, at der ikke er ventetid for børnene i aktiviteten, og at der er plads til ro, fordybelse og samtale både mellem børnene og mellem børnene og den voksne.

Der ses på begge etager en del børn, der ikke søger de vokseninitierede aktiviteter. Nogle er i leg med hinanden, men der er også en del børn, der i mindre grupper blot går eller løber lidt rundt på gangene og fra sted til sted. Der ses ikke børn, der går rundt for sig selv.

Det observeres, at der på legepladsen om eftermiddagen er tre voksne til stede, og at de tilbyder børnene følgende aktiviteter: hockey og bål med snobrød. Det vurderes, at KKFO Grøndalsvænget med fordel kan udvide tilbuddet af udendørsaktiviteten til også at omfatte eventuelle fællesskabende lege, der understøtter positive børnefællesskaber.

Der observeres ingen større konflikter mellem børnene.

KKFO'en fortæller, at de oplever, at der godt kan skabes en anden bredde i tilbuddet af aktiviteterne. F.eks. er der pt. en del aktiviteter, der kobler sig på KREA, og færre aktiviteter der kobler sig på mere fællesskabende aktiviteter i form af leg og bevægelse.

KKFO Grøndalsvænget genkender billedet af de børn, der ikke søger de vokseninitierede aktiviteter, og som primært er i bevægelse i mindre grupper fra sted til sted.

KKFO'en fortæller, at de igennem et teater og sangforløb har gode erfaringer med at skabe deltagelsesmuligheder for særligt de børn, der ikke normalt vælger sådan en aktivitet til. Her har den voksne skabt mulighed for, at de børn, der ikke har mod på og lyst til at deltage i hele teaterstykket, kan deltage i en enkelt scene eller med en enkelt sang og derigennem opleve at være en del af et større fællesskab.

Det vurderes, at denne praksis med god effekt kan udfoldes i resten af KKFO'ens praksis ift. at arbejde med inkluderende børnefællesskaber.

Det drøftes, hvordan de voksne, når de planlægger de forskellige aktiviteter, kan tage udgangspunkt i de børn, der ikke selv søger voksenkontakt og/eller vokseninitierede aktiviteter, fremfor de børn der i forvejen får meget voksenkontakt. Hvilke ønsker, idéer og intentioner har de børn, der stempler hurtigt ind og ud af aktiviteterne, til deres fritid?

I den faglige dialog blev de fysiske lege- og læringsmiljøer endvidere drøftet: Hvordan skaber vi tydelige lege- og læringsmiljøer med særligt fokus på de forskellige nicher i gangarealerne? Hvilket legetøj, remedier og ting skal være til stede for at understøtte en inkluderende legekultur? Hvordan gøres legemiljøerne klar, og hvordan skabes en kultur omkring vedligeholdelse af legemiljøerne i henholdsvis skole- og frit-tiden, så de vedbliver at fremstå inviterende og indbydende?

KKFO'en fortæller, at de er i gang med at etablere en miniklub for 3. klasserne og indrette et særligt 3. klasses rum, hvor børnene kan få lidt mere alenetid.

Anbefaling

Det anbefales, at pædagogisk leder planlægger en fælles proces for personalet, hvor vokseninitierede aktiviteter drøftes ift., hvordan de understøtter positive og inkluderende børnefællesskaber:

- Hvordan understøtter de vokseninitierede aktiviteter positive børnefællesskaber?
- Hvilke aktiviteter tilbydes børnene, og er det de "rigtige" aktiviteter, der tilbydes?
- Hvordan sikrer vi, og får blik for, at alle børn indgår i positive børnefællesskaber, når nu ikke alle børn deltager i de vokseninitierede aktiviteter?
- På hvilke måder deltager vi i den børneinitierede leg?

Det anbefales, at pædagogisk leder planlægger en proces for personalet, hvor de fysiske lege- og læringsmiljøer gennemgås og gentænkes. Der skal være følgende fokus:

- Hvilket legetøj, remedier og ting skal være til stede for at understøtte en inkluderende legekultur?
- Hvordan gøres legemiljøerne klar, og hvordan skabes en kultur omkring vedligeholdelse af legemiljøerne i henholdsvis skole- og frit-tiden, så de vedbliver at fremstå inviterende og indbydende?

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. KKFO'en ved Grøndalsvængets Skoles pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der observeres generelt mange gode dialoger mellem børn og voksne (flere turtagninger), og hvor de voksne stiller åbne og nysgerrige spørgsmål. Det observeres ligeledes, at der er en god tone mellem børn og voksne og i de fleste tilfælde børnene imellem – f.eks. høres flere dialoger mellem den voksne og børnene i sangværkstedet.

Her øver/optræder børnene på skift med en sang, de har valgt, som de gerne vil synge. Den voksne giver børnene konstruktiv feedback og taler med børnene om, hvad de kan gøre anderledes eller bedre, og børnene kommer, opfordret af den voksne, på løsningsforslag ift., hvad de selv kan gøre bedre. Et andet eksempel:

Kl. er ca. 13:30, og en dreng kommer ind i KREA-værkstedet og spørger ud i rummet: “Hvor kan jeg lave julekalender henne?”. Den voksne svarer drengen med det samme og siger: “Det kan du her, men det er jo d. 1. dec. om to dage, så det bliver nok lidt svært at nå”. “Jamen, jeg har aftalt med min mor og storesøster, at jeg kan få den med hjem i morgen, og så vil min søster hjælpe mig med resten, hvis jeg ikke er blevet færdig”. “Ok”, siger den voksne, “men så må du også give den en ordentlig skalle, så du kan få din julekalender med hjem i morgen”.

Drengen sætter sig derefter til rette ved bordet ved siden af en pige, og den voksne guider drengen i gang. Pigen, der sidder ved siden af, har sammen med drengen en dialog om, hvordan man tegner julestjerner, og pigen hjælper efterfølgende drengen med at tegne en stjerne.

Et tredje eksempel – også fra KREA: Et par børn sidder og tegner i et hjørne af bordet, og den voksne går lidt til og fra og stryger bl.a. perleplader. Den voksne henvender sig til en af drengene og spørger: “Hvordan gik det egentlig med at lege med XX forleden?”. Drengen fortæller herefter om en episode, hvor en anden dreng havde sagt fuck til ham, og at han så efterfølgende havde sagt til drengen, at nu ville han aldrig lege med ham mere. Den voksne svarer: “Det må vi tale om på et andet tidspunkt”, og dialogen slutter.

Der ses begrænsede dialoger mellem de voksne og de børn, der ikke deltager aktivt i de vokseninitierede aktiviteter. Disse dialoger består primært af korte beskeder eller adfærdsregulerende beskeder.

Det observeres og høres i flere af aktiviteterne, at der er baggrundsmusik, og det er ikke tydeligt alle steder, hvad den pædagogiske intention er med musikken. I flere af aktiviteterne opleves det, at musikken er med til at højne støjniveauet i rummet. Det drøftes i den faglige dialog, at intentionen

med den stille musik i "Caféområdet" er at skabe en rolig og hyggelig atmosfære – intentionen med baggrundsmusikken i de øvrige aktiviteter er ikke drøftet.

Der ses få eksempler på, at bøger, tidsskrifter, opslagsværker mv. er tilgængeligt for børnene, og at de fremstår hele (ikke iturevne) og inviterende. Det høres og ses ikke, at der læses højt for børnene – ligesom det heller ikke ses, at de voksne inviterer til lege med et bevidst sprogligt og motorisk sigte.

KKFO Grøndalsvænget fortæller, at f.eks. højtlesning eller fokus på indretning af f.eks. et hyggeligt læsehjørne, hvor der er plads til ro og fordybelse, ikke har været prioriteret et stykke tid. Skolen råder over et lækkert bibliotek, som primært kun anvendes i skoletiden.

I den faglige dialog blev det drøftet, at det er nødvendigt, at det er de voksne, der tager stafetten, og sammen med børnene skaber en kultur, hvor der: - dels bliver skabt et område, hvor bøger, tidsskrifter, opslagsværker, tegneserier mv. fremstår indbydende og hele, og hvor de står i børnehøjde. At området indrettes, så det tydeligt fortæller børnene: Hvad kan jeg lave her, og hvad kan jeg ikke? Hvordan passer jeg bedst på bøgerne mv. - dels planlægges og inviteres til vokseninitierede aktiviteter med et sprogligt fokus: højtlesning, "fortællerværksted", stand-up, teater-/musikforestillinger (som er etableret) osv.

KKFO Grøndalsvænget fortæller, at der i "maj-forløbet" (kommende skolestartende 0. klasser) er tre fokusområder: sprog, relationer og bevægelser. Der arbejdes bl.a. ud fra forskellige metoder og materialer: "Legeøen", dialogisk læsning og Fri for Mobberi. Personalet har gode erfaringer med "maj-forløbet", og det drøftes, hvordan de gode erfaringer og arbejdet med de omtalte materialer og metoder kan bringes ind i 0. klasses arbejde, så der på den måde skabes en genkendelighed og trykthed for børnene.

KKFO'en fortæller, at de afholder børnemøder. KKFO'ens børnemiljøvurdering viser, at det kun er 13% af børnene, der oplever, at de er med til at bestemme, hvad der skal foregå i KKFO'en.

Anbefaling

Det anbefales, at KKFO'en skaber en struktur/organisering, hvor de sikrer, at der ikke kun finder nærværende dialoger – med flere turtagninger – sted med de børn, der aktivt søger de vokseninitierede aktiviteter: Hvordan skaber og inviterer de voksne til nærværende og positive dialoger og samtaler med de børn, der ikke af sig selv søger de voksne?

Det anbefales, at KKFO'en genbesøger børnemødernes form og indhold – herunder drøfter børnenes mulighed for medbestemmelse/medindflydelse i de konkrete aktiviteter, hverdagsrutiner mv. Børnene kan med fordel inddrages i denne proces.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Pædagogisk leder og skoleleder fortæller, at de oplever og får feedback på, at der er et rigtig godt forældresamarbejde, og at forældrene har lyst til at engagere sig i deres børns fritidsliv i KKFO'en.

Der er i efteråret afholdt forældremøde med valg til bl.a. forældreråd, og der har været afholdt det første konstituerende møde. Forældrerådet har mange idéer og input til, hvad der kan samarbejdes om og hvordan – herunder information og kommunikation – samt arbejdet med at skabe forbindelse mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Pædagogisk leder har taget udgangspunkt i materialet: "Forældreindflydelse i kommunale og selvejende dagtilbud og fritidstilbud", og det vurderes, at forældrerådet med fordel kan udarbejde et årshjul for forældrerådets arbejde.

KKFO'en udarbejder ugentligt nyhedsbrev på hver etage (0. + 1. kl. og 2. + 3. kl.).

KKFO Grøndalsvænget afholder ikke systematiske forældresamtaler i KKFO-regi, men fortæller, at skolepædagogerne deltager i skole-hjem-samtaler, der afholdes systematisk på skolen.

I den faglige dialog blev det drøftet, hvordan skole-hjem-samtalerne kan kvalificeres yderligere og gøres mere meningsfulde for forældrene.

I den faglige dialog deltog der ingen forældrerepræsentanter fra forældrerådet grundet afbud.

Anbefaling

Det anbefales, at pædagogisk leder planlægger en proces for dels forældrerådet og dels personalet, hvor forældrepartnerskabet drøftes, reflekteres og defineres:

- Hvordan forstår vi forældrepartnerskabet?
- Hvordan understøttes et godt forældrepartnerskab, og hvordan ser det ud i praksis?
- Hvordan faciliterer og rammesætter vi et tæt, ligeværdigt og systematisk samarbejde med forældrene om deres barns trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Det anbefales, at ledelsen, skoleleder og pædagogisk leder sammen planlægger en proces for de forskellige årgangsteam, hvor skole-hjem-samtalerne drøftes og reflekteres:

- Hvordan skabes en meningsfuld skole-hjem-samtale fra henholdsvis et børne-, forældre-, lærer- og pædagogperspektiv?
- Hvordan får børn og forældre mulighed for at forberede sig og få indflydelse på skole-hjem-samtalens form og indhold? Forældrerådet/skolebestyrelsen kan med fordel inddrages i ovenstående proces.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

“Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Stærkt Samarbejde mellem KKFO/skole og dagtilbuddene er på ledelsesniveau i proces med at blive kickstartet: Hvad skal vi mødes om og hvornår? Hvilke aktiviteter skal gennemføres, og hvordan afstemmer vi overgangen mellem børnehave, KKFO og skole? Hvilke forventninger har vi til hinandens praksis ift. at skabe en god og tryk overgang for børnene?

KKFO Grøndalsvænget fortæller, at de oplever et rigtig godt samarbejde med Fritidscenter Bispebjerg Syd – særligt med Klub Borup er der etableret et tæt samarbejde omkring overgangen fra KKFO til fritidsklub. Konkret gennemfører 3. klasserne i frit-tiden 3 besøgsdage i Borup, hvor formålet dels er at lære de voksne fra klubben at kende, dels er at blive præsenteret for forskellige aktiviteter i klubben (hvad kan jeg lave, når jeg går i klub?) og dels lære vejen fra Grøndalsvængets skole til Klub Borup at kende. Forældrene henter deres barn i klubben de 3 omtalte besøgsdage.

Personalet deltager endvidere på forældremøder i skolen efter behov og tilbyder følgeordning for de børn, der starter i klub 1. maj.

Anbefaling

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

KKFO Grøndalsvænget fortæller, at de afholder personalemøde en gang om ugen. Første del af mødet er fælles for alle personaler – særligt fokus på orienteringspunkter. Anden del af mødet er delt op på etagerne: 0. og 1. klasses teams og 2. og 3. klasses teams. Her planlægges den kommende uges aktiviteter samt gennemgang af børn.

I den faglige dialog blev kvaliteten af personalemøderne drøftet, herunder hvordan dagsordenen ser ud – hvor meget tid, der anvendes til drift- og orienteringspunkter, versus hvor meget tid der bruges på udvikling af den faglige kvalitet samt opfølgning på børnenes trivsel og udvikling.

KKFO Grøndalsvænget fortæller, at de er i proces med at skabe en ensartet metodisk praksis, hvor alle personaler forbereder sig ud fra SMTTE-modellen – både ift. aktiviteter, men også ift. arbejdet med de enkelte børn. Fokus er bl.a. at tage udgangspunkt i og planlægge ud fra børnenes behov og muligheder.

KKFO'en udarbejder og arbejder ud fra et årshjul.

KKFO Grøndalsvænget anvender den samme konfliktbehandlingsmetode som skolen. Metoden bygger bl.a. på et ressourceorienteret syn på barnet, fokus på gruppedynamikker og med en Low Arousal-tilgang.

KKFO'en har arbejdet med at etablere professionelle læringsfællesskaber i teamsamarbejdet med fokus på at skabe en fælles forståelse og fælles udgangspunkt for teamet, der samarbejder om børnenes læring og trivsel. Personalet har deltaget i følgende kompetenceudviklingsforløb: - Emotion Coaching - Inkluderende fællesskaber A-guide v/Frejaskolen - Sanseintegration - Konfliktbehandlingsmodel - Co-teaching. Derudover har KKFO'en genbesøgt arbejdet med ICDP.

Anbefaling

Det anbefales, at pædagogisk leder, i samarbejde med personalet, genbesøger og gentænker form og indhold på personalemøderne i KKFO'en:

- Hvad er det overordnede formål med personalemøderne?
- Hvordan og hvornår udarbejdes dagsordenen, og på hvilken måde fremgår det af dagsordenen, hvad personalet skal forberede sig på?
- Hvor meget fokus skal der være på henholdsvis drift og "nyt fra" f.eks. ledelse, TR og AMR ift. fokus på udvikling af den pædagogiske kvalitet og opfølgning på børnenes trivsel, læring og udvikling?
- Hvem faciliterer møderne?

Herunder at det sikres, at der skabes engagement om mødets emner, og at rammerne, formen og indholdet er afstemt efter hinanden.

Det anbefales, at KKFO Grøndalsvænget drøfter og beslutter en ensartet metodisk systematik omkring, hvordan børnene gennemgås - hvor ofte og hvordan følges der op?

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

KKFO Grøndalsvænget har udarbejdet en Børnemiljøvurdering 2019-2020. Der skal udarbejdes en ny i starten af 2022. Til dette arbejde kan KKFO'en søge inspiration på Københavns Kommunes hjemmeside: <https://buf.kkintra.kk.dk/indhold/b%C3%B8rnemilj%C3%B8vurdering-i-kkfoer> eller hos DCUM: <https://dcum.dk/dagtilbud/vaerktoejer-og-inspiration/bmv-saadan-fritidshjem> Det anbefales ligeledes, at KKFO Grøndalsvænget, som opfølgning på Børnemiljøvurderingen, udarbejder en konkret handleplan med mål, tegn og tiltag på de indsatser, Børnemiljøvurderingen peger på, at der skal arbejdes med. Pædagogisk konsulent kan kontaktes mhp. sparring.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil have særligt fokus på leg og aktiviteter, og arbejde bevidst med, at alle børn bliver inkluderet i gode børnefællesskaber. Vi vil arbejde med vore sproglige opmærksomhed, med fokus på sprog i aktiviteter. Vi vil også gerne have, at børnene oplever bedre overgange fra skole til KKFO. Vi vil arbejde med at sikre, at børnene har indflydelse på aktiviteter og rutiner. At vi får udnyttet tiden bedre sidst på dagen

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Ved at arbejde systematisk med den faglige udvikling på personalemøder og teammøder. Vi vil afsætte midler til faglige oplæg om "Leg og aktiviteter" samt historiefortælling. Vi vil i samarbejde med lærerne arbejde med børnenes omgang med legetøj og materialer i de fælles lærings og legeområder.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil arbejde med strukturen på vores personalemøder, så vi får et større og mere kontinuerligt fokus på vores faglige udvikling. Udarbejdelse af årshjul for den faglige udvikling skal sikre, at vi får arbejdet med alle pejlemærker. Ved hvert pejlemærke præciseres hvad vi vil have særligt fokus på at forbedre. Bruge modeller som SMTTE til at sikre Fokus - Indsats - Opfølgning - Evaluering Sikre at der er beskrivelser af vores praksis, så det er nemmere for vikarer og nye medarbejdere at indgå i arbejdet.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Nej

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ja

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	
--------------------------------------------------------------------------	--

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
-------------------------------------------------------------------	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
-----------------------------------------------------------------------------	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---------------------------------------------------------	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
------------------------------------------------------	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
------------------------------------------------------	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
----------------------------------------------------------	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--------------------------------------------------------------------------------------	----
