

1 Selvregistrering

År	2019
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende dagtilbuddet afklaret?	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelsen om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens vejledning om hygiejne i daginstitutioner?	Ja
Overholder institutionen anvisningerne i Fødevarestyrelsens vejledning om godkendelse af køkkener?	Ja
Har institutionen udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste 2 år?	Ja
På hvilke datoer afholder institutionen de op til 7 mulige lukkedage?	2019: (15/4+16/4+17/4), (23/12+27/12+30/12+31/12)
NB: Disse oplysninger skal opdateres under "Egne oplysninger" på din institutionsside i InstitutionsWeb.	
Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinier for lukkedage?	Ja
Hvor mange pædagogiske dage (dage hvor hele personalegruppen er samlet i udviklingsøjemed) har I afholdt i det forløbne år?	
Er der gennemført en APV i institutionen indenfor de sidste 2 år?	Ja
Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i jeres institution?	
Lever I op til kravene i "Målsætninger for klubber"?	
Arbejder I indenfor de mål og rammer der er beskrevet i "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er"?	Ja
Overholdes reglerne for medicinhåndtering?	Ja

Overholder institutionen lovgivningen for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har I sikret, at der er lavet arbejdspladsbrugsanvisninger (APB) for jeres færemærkede produkter?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud?

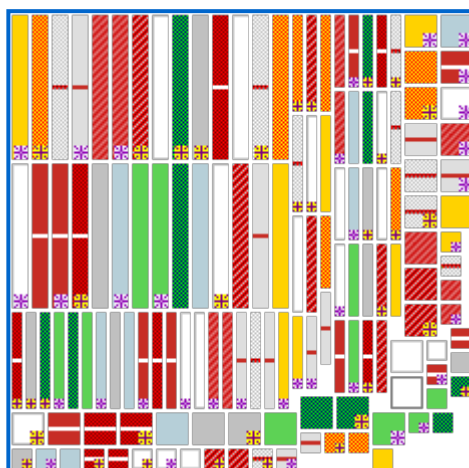
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen i perioden fra børnenes start i KKFO'en eller fritidsinstitutionen frem til skolestart? Ja

BEMÆRK
Alle felter ovenfor skal være udfyldt, før du afslutter selvregistreringen.

Afsluttet Ja

Selvregistreringstidspunkt: 11-11-2019

Selvregistrering gennemført af:



[Finn Kristensen](#)

2 Faglig dialog

Sociale relationer - barn/voksenkontakten

Indsats Behov for ny/ændret indsats

Begrundelse

Din tekst bør maksimalt fylde 5-10 linjer.

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. fritidsinstitutionen ved Grøndalsvænge skoles pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Generelt set observeres det, at de fleste af medarbejderne har rettet deres opmærksomhed på børnene. Der er enkelte situationer, hvor medarbejderne koordinerer eller taler sammen om hvem der gør hvad, og udveksler om aftaler med børnene. Institutionen er på et stort område med mange børn, og medarbejderne fordeler sig ud i rummene. Der er enkelte hjørner uden medarbejdere, hvor der er mere uro mellem børnene, indtil en medarbejder/ "Bien" kommer. Tonen og dialogen med børnene er oftest meget rolig og sjældent med irettesættelse.

Strukturen udfordrer voksen-barn relationen, da der KKFO er meget åbenplans, således at døre er åbne, og børnene kan gå ind og ud af aktiviteter. Dernæst er der stor variation i medarbejdernes kontakter med børnene. Medarbejderne har primært den guidende relation og får ikke vist interesse for barnet perspektiv. Der er dog enkelte medarbejdere, som både har den emotionelle og guidende relation med barnet:

- F.eks. sætter en medarbejder sig ofte sammen med børnene.

Medarbejderen er interesseret i, hvad der sker mellem børnene, og taler med dem om det, der optager dem. Medarbejderen får derfor også opmærksomhed på, om børnene har brug for hjælp.

- I aktiviteterne er der medarbejdere, som viser interesse for børnene og den emotionelle relation, f.eks. du lugter af blå, har du været oppe ved blået, hvad har du lavet ... smagte det godt. Andre medarbejdere har primært en guidende og vejledende dialog med børnene, med informationer om, hvad børne må og kan.

- Det er primært de børn, som deltager i aktiviteterne, der får den positive voksen relation, og der kan være børn, som kun sporadisk kommer i kontakt med voksne.

Institutionen oplyste, at de har stor opmærksomhed på, at der er en bredde i aktiviteterne, således at der er deltagelsesmuligheder for alle børn. I tilsynsdialogen talte vi om, hvilke typer af aktiviteter, der indbyder til dialoger med børnene. Dernæst har institutionen udarbejdet en fælles beskrivelse af enkelte funktioners opgaver og roller, men de har ikke haft en specifik drøftelse ift. voksen/barn relationen. I starten af 2020 har de planlagt et udviklingsforløb for hele personalet til kvalificering af deres arbejde med positiv voksen/barn relation, således at de får en fælles tilgang til den pædagogiske opgave med positive relationer til alle børn. I tilsynsdialogen havde vi en uddybende drøftelse af, hvordan institutionen kan udvikle arbejdet med relationsdannelsen, da der tillige blev observeret situationer med uoverensstemmelser med barnet, og observeret en uhensigtsmæssig pædagogisk praksis i konkrete situationer. Det er vigtigt at flytte fokus fra, at det er barnet, der har problemet, til hvordan strukturen og organiseringen af det pædagogiske arbejde kan styrke relationen mellem barn og voksne. Opmærksomheden på den emotionelle relation skal styrkes, således at barnets perspektiv bliver anerkendt, og der er en dialog med barnet om forskellige handlemuligheder. Dette forventes at blive udviklet i det planlagte udviklingsforløb om arbejdet med pejlemærket.

Kl. 16.00 er der oprydningstemning og flere aktiviteter er lukket, og kl. 16.30 er der mange medarbejdere og få børn. Der er medarbejdere, som laver noget med et barn, f.eks. rydder op i kort, læser en bog eller spiller et spil i hjørne, mens andre medarbejdere går rundt og venter. Det var enighed om, at de kunne have en mere tydelig organisering for de sidste børn med fokus på den positive voksen/barn relation.

Institutionen er i gang med Børnemiljøvurdering (BMV), der har indsamlet datamaterialet med børnenes tilbagemeldinger. De har ikke fået materialet analyseret, og derfor ikke udarbejdet en handleplan endnu.

Der er tæt samarbejde med skolen om børnenes trivsel, og en struktur for hvordan lærer og pædagoger samarbejder om opgaven i klasse og årgangsteamet. Institutionen gav udtryk for, at der var et ligeværdigt og konstruktivt i samarbejde.

Det vurderes, at KKFO ved Grøndalsvængets Skole ikke arbejder bevidst med pejlemærket, og at der er situationer i dagligdagen ikke lever op til god pædagogisk praksis på området.

Anbefaling

Din tekst bør maksimalt fylde 5-10 linjer.

Det anbefales:

- At der i det planlagte udviklingsforløb om sociale relationer bliver sat fokus på at få en systematik omkring arbejdet med relationsdannelsen, og således at der er en fælles tilgang til voksen/barn relationen, som skaber handlemuligheder i det praktiske arbejde med børnene, også når der er uoverensstemmelse med børnene.
- At der i strukturen og organiseringen af det pædagogiske arbejde bliver sat fokus på, hvordan relationerne med børnene kan styrkes, således at der skabes mere ro for børnene i de enkelte aktiviteter, spil og lege.
- At institutionen får analyseret børnenes tilbagemelding i BMV, således at handlingsplanen bliver færdig inden udgangen af januar2020, og BMV kan indtænkes i det videre arbejde med kvaliteten i institutionen.

Inklusion og fællesskab**Indsats**

Tilpasning af indsats

Begrundelse

Din tekst bør maksimalt fylde 5-10 linjer.

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Fritidsinstitutionen ved Grøndalsvænge Skoles pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

I forhold til KIDS observation er der nu flere lege- og aktivitetsområder, og flere steder som er gjort klar til, at børnene selv kan gå i gang med flere ting, både lege, spil og aktiviteter - især på 1. sal. Der blev observeret et rum primært til konstruktionslege, som fremstod rodet i kasserne, og et andet rum til rolleleg, som også fremstod rodet. Institutionen havde en intention med rummene, da de blev indrettet, men nu har børnene defineret rummene, og det er ikke altid, at børnene bruger dem ift. intentionen. Der er en plan for at arbejde videre med de fysiske rammer, således at alle hjørner bruges konstruktiv, og så børnene støtter op om indretningen f.eks. omkring oprydningen.

Det blev observeret, at medarbejderne primært understøtter fællesskabet i forskellige spil og aktiviteter; flere perleaktiviteter med forskellige muligheder for både drenge og piger, to julegave aktiviteter, to madaktiviteter og bordtennis samt andre spil. Børnene får en oplevelse sammen med andre børn om noget tredje. Der blev observeret aktiviteter og spil, hvor medarbejderne i højere grad har opmærksomhed på, at børnene ser og hjælper hinanden, og der er enkelte medarbejdere, som viser interesse for børnenes lege. Primært blev det observeret, at børnene deltog i større eller mindre fællesskaber. Institutionen har som nævnt fokus på, at der er en bredde i aktiviteterne, således at der er deltagelsesmuligheder for alle børn. Der var enkelte situationer, hvor børn havde behov for hjælp fra medarbejderne til at deltage i fællesskabet.

På legepladsen blev det observeret, at medarbejderne enten var deltagende eller observerende i udendørs lege og aktiviteter, men at børn får hjælp til relevant påklædning. I tilsynsdialogen fremgik det, at børnenes påklædning udendørs var en udfordring for både medarbejdere og forældre, og at der derfor skulle være en fælles indsats i et forældrepartnerskab på kommende forældremøde.

Der er få konflikter mellem børnene, og de konflikter der er løses i dialog sammen med børnene – hvem er på tur, regler i spil f.eks. ved bordtennis, hvor medarbejderen går fra og taler med barnet om reglerne, og får barnet til selv at tænke over reglerne. I samarbejde med skolen bruger de konfliktrapporten til håndtering af konflikter, og i AIF er de blevet introduceret til at arbejde med Low arausel i forumspil. Dette praktiseres i understøttende undervisning, hvor en gruppe børn skal spille en case med en konflikt, og de øvrige børn skal komme med input til andre handlemuligheder i casen. Her viser børnene interesse for metoden og deltager motiveret.

Institutionen udarbejder individuelle handleplaner for børn med særlige behov. Institutionen har planlagte personalemøder til gennemgang af børnene, således at de i årgangsteamene for KKFOén har en fælles viden om det enkelt barn. Forældrene inddrages altid i indsatsen for deres barn. Klassepædagog bruger denne viden sammen med skolen, således at der

bliver et helhedssyn på barnet i en fælles handleplan. Det er vigtigt, at medarbejderne kan trække på hinandens kompetencer i indsatsen for barnet.

Det vurderes, at fritidsinstitutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder.

Anbefaling

Din tekst bør maksimalt fylde 5-10 linjer.

Det anbefales, at institutionen i det videre arbejde med den fysiske indretning inddrager børnene, og bruge børnenes tilbagemeldinger i børnemiljøvurderingen.

Det anbefales at få redskaber til at understøtte børnenes fællesskaber i lege, og arbejde videre med det planlagte forløb ifølge handlingsplanen for KIDS.

Sprogindsatsen

Indsats

Behov for ny/ændret indsats

Begrundelse

Din tekst bør maksimalt fylde 5-10 linjer.

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Fritidsinstitutionen ved Grøndalsvænge Skoles pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Der observeres en læsesituation og få dialoger med børnene og med flere turtagninger. De dialoger medarbejderne har med børnene oftest instruktioner med 1-2 turtagninger. Der observeres få situationer med opmærksomhed på mulighederne for at udvide og strække dialogen og bruge de understøttende sprogstrategier. Her er to eksempler på de to typer af dialoger:

- ved perleaktiviteterne oplyser medarbejder børnene, hvad de kan lave, du må tage x antal perler af den slags, men er ikke nysgerrige på børnenes perspektiv.
- Ved et tegnebord har en pige lavet en pakke, der ligner en brandmand, og medarbejderen taler med 2 piger om, hvordan brandmanden brander og giver mulighed for, at pigerne kan komme med deres input ved at være undrende og stille spørgsmål, f.eks. er det ikke noget med, at det er de lange tråde, der brander. De får derfor en dialog med flere turtagninger.

Der observeres få situationer, hvor der arbejdes med tiltag fra KK læsepolitik og de understøttende sprogstrategier. Der observeres ikke en opmærksomhed på børn med behov for særlig sprogstimulering. I tilsynsdialogen oplyste institutionen, at der er 2 medarbejdere, som har været på kursus i sprogindsatsen, men at det er svært at bringe denne viden ud til øvrige medarbejdere. Institutionen arbejder med sprog i teater, og læser for børnene ved især morgen åbningen. De har især fokus på sprogindsatsen i tidlig indskrivning fra maj til august, hvor de arbejder med sang, rim og remser samt dialogisk læsning, som tillige indgår i de understøttende undervisning.

I tilsynsdialogen fremgik det, at sproget er en vigtig indsats for fritidsinstitutionens børn, og sproget burde derfor være et fælles tårn som de pædagogiske aktiviteter blev bygget op om. De har et årshjul, hvor de arbejder med 4 temaer hen over året, og vi drøftede hvordan et sprogår / indsats kunne indgå i dette arbejde. Det er vigtigt, at der i fritidsinstitutionen er fokus på en legende tilgang til sprogindsatsen, og at der i personalet opbygges en viden om aktiviteter og spil, som har et særligt fokus på sprog, og som motiverer børnene.

Det vurderes, at KKFO ved Grøndalvængets Skole ikke arbejder bevidst med pejlemærket, og at dagligdagen ikke lever op til god pædagogisk praksis på området.

Anbefaling

Din tekst bør maksimalt fylde 5-10 linjer.

Det anbefales:

- at lederen i samarbejde med personale får skabt en systematik for deres arbejde med sprog indsatsen, og gerne således at den indgår i deres arbejde med 4mat model, for at sproget indgår som del af det pædagogiske arbejde med alle aktiviteter, spil og lege.

- At sprogindsats indtænkes i det planlagte forløb om sociale relationer med fokus på at styrke dialoger med børnene med flere tur-tagninger i det daglige pædagogiske arbejde med børnene. F.eks. at den viden der er i personalegruppen om de understøttende sprogstrategier genopfriskes, således at den kan omsættes i de sociale relationer med børnene, f.eks. med opmærksomhed på børnene perspektiv og være nysgerrige og stille spørgsmål om børnenes trivsel og udvikling.

- Det anbefales, at der bliver skabt en legende tilgang til arbejdet med sprogindsats ved at bruge mindmap metode til at synliggøre relevante aktiviteter med børnene, som kan styrke det enkelte barns sproglige udvikling og ved behov indgår i handle. det er vigtigt at få øget opmærksom på de nuværende situation samt aktiviteter og spil, hvor de især kan styrke børnenes sprog, og som de specielt kan aktivere sammen med børn med sproglige udfordringer.

Forældresamarbejde

Indsats

Vedligeholdelse af indsats

Begrundelse

Din tekst bør maksimalt fylde 5-10 linjer.

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Forældrerådsrepræsentanten gav optryk for, at de som forældre oplever en god hverdag for deres barn/børn, og at der er et godt samarbejde med institutionen. Der var på et tidspunkt nogle problemstillinger, som de i samarbejde med institutionen fandt løsninger på.

- de får indsigt i hvad der sker i institutionen via nyhedsbreve
- de bliver kontaktet når/hvis der er bekymring eller problemer med deres børn, således at de oplever det som et fælles ansvar både at finde en løsning, samt at der bliver en fælles indsats for den videre udvikling for barnet.

Institutionen oplever også, at deres forældresamarbejde er styrket, bl.a. også set i lyset af den store opbakning til deres kommende forældremøde. De har sammen med forældrerådet et fokus på at fastholde kontakten med forældre især til 3. klasserne og ved overgangen til klubben. De har derfor opdelt forældremødet, først med fælles information til alle forældre, og dernæst opdeling i årgange, da forældrenes behov vil være forskelligt afhængigt af om deres barn lige er startet, eller om deres barn snart skal stoppe og i klub. De har dernæst særlige møder for forældre ved opstarten fritidsinstitutionen.

Institutionens personale er altid til rådighed for forældrene ved behov for råd og vejledning, og de kontakter altid forældrene ved bekymringer, både i forhold til det enkelte barn eller til grupper af børn. De har f.eks. haft forældrehenvendelse med behov for konkret indsats for et barn. Forældrene kan tillige få råd og vejledning, f.eks. i forhold til foreningslivet, og hver dag er der en medarbejder/flyver, som er til rådighed for forældrenes behov.

De har 4-5 forældrerådsmøder om året, og forældrerådet giver en stor opbakning til, at alle forældrene engagerer sig både i deres barns skole og i deres barns fritidsliv, og at forældrene både skal interessere sig for deres eget barn og støtte op om, at alle børn trives i fritidsinstitutionen.

Det vurderes, at KKFO ved Grøndalsvængets Skole arbejder målrettet med pejlemærket, som har tydelige spor i praksis og indgår som en del af den pædagogiske planlægning.

Anbefaling

Din tekst bør maksimalt fylde 5-10 linjer.

Sammenhæng og overgange

Indsats

Tilpasning af indsats

Begrundelse

Din tekst bør maksimalt fylde 5-10 linjer.

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Der er som nævnt et konstruktivt og ligeværdigt samarbejde med skolen om konkrete børn, både individuelt og gruppevis. Det er pædagogerne for fritidsinstitutionen, der står for understøttende undervisning, og der arbejdes især med klassernes trivsel, f.eks. ud fra konkrete cases som nævnt under pejlemærket Inklusion og fællesskab.

Ved sidste ordinære tilsyn fremgik det, at overgangen fra skole til KKFO skabte en del uro blandt børnene, bl.a. på grund af en utydelig struktur omkring overgangsfrikvarteret. Der er derfor arbejdet med overgangen og udarbejdet en tydelig beskrivelser og procedure for overgangsfrikvarteret, således at børnene dels får orientering aktivitetsplan i KKFO og der er en "afhentningspædagog" der følger børnene.

Der er dernæst de 2 store overgange hhv. fra børnehave til fritidsinstitution og skole og dernæst fra fritidsinstitutionen til klubben. Samarbejdet er beskrevet i samarbejdsaftale, og aftalerne der fungerer i praksis i overgangen til klubben:

- klubben deltager i forældremødet her i november om overgangen til klubben.

- de besøger klubben 3-4 gange fra marts og frem til maj med de kommende 3.klasser.

De er dernæst opmærksomme på at lærer følger børnene i overgangen, således at det først er ved overgangen fra 5. til 6., at børnene skal skifte lærer.

Overgangen fra børnehaverne til fritidsinstitution og skole giver udfordringer, dels fordi de får børn fra rigtig mange børnehaver, og dels fordi der skal arbejdes med at få deres aftaler, som er beskrevet i Stærkt samarbejde omsat i praksis. De får meget få videnoverdragelser fra børnehaverne, og ifølge deres oplysninger, er der en udfordring i forhold til forældrenes godkendelse af videnoverdragelsen. Dernæst var der kun en enkelt børnehave, der kontaktede dem for at skabe genkendelighed for børnene i overgangen, f.eks. ved gensidige besøg. Skole og KKFO har stor interesse i at få et tættere samarbejde med de børnehaver, som de får børn fra, og gerne med kontakt til de enkelte børnehaver, således at de rekrutterer flere børn til deres skole.

Det vurderes, at KKFO ved Grøndalsvængets Skole arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder.

Anbefaling

Din tekst bør maksimalt fylde 5-10 linjer.

Det anbefales:

- At få kontakt med de enkelte børnehaver i Stærkt samarbejde, som de primært modtager børn fra, og få en dialog med dem om deres forventninger til samarbejdet for at skabe den gode overgang for børnene.

- At få et møde med de relevante børnehaver, som de primært får børn fra, for at de får justeret samarbejdsaftalen, således at aftalerne for samarbejdet bliver tydeligt for alle med fokus på at hjælpe børnene i overgangen, eventuelt med inspiration fra den gode overgang ved Guldberg skole <http://buf.kkintra.kk.dk/indhold/s%C3%A5dan-kan-den-gode-overgang-se-ud-i-praksis>.

- At få synliggjort for børnehaverne, at vidensdelings dokumenterne har stor betydning for deres modtagelse af de nye børn for at skabe en positiv opstart i KKFO, og især set i lyset af, at det er en stor børnegruppe, som de modtager 1.maj.

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis**Indsats**

Tilpasning af indsats

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige

Begrundelse

Din tekst bør maksimalt fylde 5-10 linjer.

dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Institutionen har arbejdet meget konstruktivt på at få skabt mere metodisk systematik i planlægningen og refleksionen af det pædagogiske arbejde. De har derfor udarbejdet et årshjul for 4 temaer, som de vil arbejde med i løbet af året. Derudover vil der være en række faste aktiviteter, som fortsat kan være beskrevet i en SMTTE. For hver af de 4 temaer, er der en arbejdsgruppe, som er ansvarlige for, at det pædagogiske arbejde er beskrevet i en model, der hedder 4mat model; 1. Hvorfor, 2. Hvad, 3. Hvordan, samt 4. Hvad nu hvis. De beskriver det pædagogiske formål for den målrettede indsats, dernæst bidrager alle medarbejdere med relevante aktiviteter i mind map, og der udarbejdes en månedsplan med udvalgte aktiviteter fra mindmap. Der udarbejdes dernæst aktivitetsbeskrivelse for, hvad de vil opnå ved den enkelte aktivitet med konkrete tegn for målet. Det bliver således en anden form for SMTTE. De har allerede arbejdet med metoden for et tema, og deres største udfordring i arbejdet med metoden er arbejdet med "hvad nu hvis".

De har nedsat i årsgangsteam til gennemgang af børnene for at en bredere personalegrupper kan bidrage viden om børnene trivsel for det videre samarbejde med skolen for klassepædagogen. De har derfor også ansat årsgangsmedhjælper, som samarbejder med klassepædagogen om sparring, vidensdeling, overlevering og pædagogiske tiltag.

De arbejder med dokumentation omkring;

- videnoverdragelse til opdeling af børnene i tidlig indskrivning og senere til den sene klassedeling.
- Spørgeskemaundersøgelsen i BMV til at styrke arbejdet med børnenes trivsel.
- KIDS vurderingen som danner grundlaget for deres handlingsplan til styrkelse af den pædagogiske kvalitet.

Vi drøftede hvordan de kan arbejde med dokumentation i 4 mat model, og at det er vigtigt at få arbejde med tydelige tegn for de enkelte aktiviteter. De kan også indtænke andre metoder som f.eks. observation, spørgeskemaer eller gruppeinterview.

Det vurderes, at KKFO ved Grøndalsvængets Skole arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle situationer i hverdagen. Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handlinger alle steder.

Anbefaling

Din tekst bør maksimalt fylde 5-10 linjer.

Det anbefales, at få implementeret de nye tiltag omkring arbejde med 4 mat model i planlægningen og refleksionen af det pædagogiske arbejde med fokus på at de tillige får arbejdet med dokumentation, samt hvordan den sproglige indsats kan indtænkes i 4 mat modellen. De kan eventuelt få inspiration fra denne videofilm om evaluering <https://www.eva.dk/dagtilbud-boern/evaluerende-paedagogisk-praksis>.

Hvordan arbejder I med den nye styrkede læreplan?

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen i perioden fra børnenes start i KKFO'en eller fritidsinstitutionen frem til skolestart. De kan eventuelt få inspiration fra denne videofilm om evaluering i EVA

Opfølgning

Her noteres særlige forhold, aftaler eller lignende der er indgået med institutionen/enheden.

Det er tydeligt, at institutionen arbejder meget konstruktivt med udviklingen af den pædagogiske kvalitet på baggrund af KIDS vurderingen, og at de i første omgang især er i gang med de fysiske rammer samt inklusion og fællesskab. Der ses også tiltag omkring de andre pejlemærker, således medarbejdernes roller og opgaver bliver tydeligere. der er tillige en plan for få en fælles tilgang til det pædagogiske arbejde med sociale relationer, og at der bliver udviklet i forbindelse med det planlagt udviklingsforløb, og det vil være vigtigt at få sprogindsatsen tillige bliver styrket i udviklingsforløbet.

Afsluttet